Co-funded by the European Union

université de TOURS

LoireVal•Health Boost

MSCA COFUND HORIZON EUROPE

BOOSTing the next generation of researchers in human and animal health through Loire Val Health interdisciplinary doctoral program

LVH BOOST

Note de cadrage

Dépôt des sujets de thèse

This project has received funding from the European Union's Horizon Europe research and innovation programme under the Marie Skłodowska-Curie Actions grant agreement 101338585.

Table of content

1. Contexte 3
2. Principe de sélection des sujets 3
Critères d'évaluation du profil de l'équipe de recherche/du directeur de thèse – sur 30 points – 4
Critères d'évaluation de la qualité des sujets de thèse – sur 30 points 4
Critères d'évaluation de l'interdisciplinarité des sujets de thèse – sur 50 points – éléments pouvant être combinés et renforcer ainsi ce critère 4
Critères d'évaluation des stages de formation à l'extérieur – sur 30 points 4
3. Principes de sélection des doctorants 5
Lancement de l'appel à candidatures et dépôt des dossiers 5
Ancienneté 5
Thèmes de recherche 5
Règle de mobilité MSCA 5
Autres considérations 6
Compétences linguistiques 6
Éthique 6
Vérification des conditions d'éligibilité et préparation de l'évaluation externe 6
Cas particulier des sujets proposés par les candidats eux-mêmes 7
Évaluation externe à distance 7
Critères d'évaluation – Dossiers 7
Période de préparation aux entretiens 8
Entretiens et sélection finale 8
Critères d'évaluation –Entretiens en ligne 9
4. Calendrier global 9
Annexe – Liste des partenaires associés pouvant accueillir des stages 11
Liste des partenaires académiques 11
Liste des partenaires non-académiques 11

Co-funded by the European Union

1. Contexte

L'université de Tours a obtenu en ce début d'année universitaire 2026-2027 une subvention européenne Marie Skłodowska-Curie Actions (MSCA) COFUND, s'appuyant sur la dynamique du **programme France 2030 ExcellencES Loire Val-Health (LVH)** qu'elle porte. S'appuyant sur un réseau international de **26 partenaires multidisciplinaires** répartis dans 10 pays, le programme LVH-BOOST se déploiera sur 5 ans et permettra de recruter, à l'issue de deux appels à candidatures internationaux, **10 doctorants internationaux,** qui réaliseront un doctorat **à l'Université de Tours**.

L'un des objectifs principaux de LVH-BOOST est de favoriser les **échanges interdisciplinaires entre les sciences biologiques, les sciences de la santé et les sciences sociales**, offrant ainsi un enrichissement mutuel des connaissances entre les secteurs et les pays. Les projets de thèse devront s'inscrire dans les axes d'excellence de Loire Val-Health et contribuer à la dynamique et la structuration scientifique régionale.

En complément, LVH-BOOST offrira aux doctorants de nombreuses opportunités de mobilité internationale, des expériences en milieu industriel et un programme de formation diversifié. Ils pourront ainsi développer des compétences scientifiques et méthodologiques avancées, ainsi que des compétences transférables, pour enrichir leur parcours et se préparer à la diversité des carrières qui s'offrent à eux. Un des aspects majeurs de LVH-BOOST repose sur l'opportunité d'offrir des programmes de stages *(secondments)* notamment auprès de partenaires non académiques.



2. Principe de sélection des sujets

20 sujets de thèse seront sélectionnés : 10 pour l'appel actuel de 2027, 10 pour celui de 2028:
De novembre à décembre 2026, une sélection qualitative des projets de thèse à proposer sera organisée. Elle vise à garantir que les sujets proposés aux candidats internationaux répondent aux objectifs du programme LVH-BOOST. Un comité de sélection (SC) sera chargé de l'évaluation des propositions, en se concentrant sur le profil de la direction de thèse et la qualité scientifique et l'originalité du sujet de thèse.

Les sujets retenus seront ensuite proposés aux candidats internationaux. Le principe du dispositif MSCA COFUND est de proposer plus de sujets de thèse (20 sujets présélectionnés) que de contrats doctoraux financés (10 contrats au final) . C'est la qualité de l'adéquation entre le profil du candidat et le sujet proposé qui sera déterminante pour le choix final. Les candidats auront également la possibilité de proposer leur propre sujet de thèse *(sous condition de faisabilité, voir section dédiée)*.

Co-funded by
the European Union

Pour postuler, les directeurs ou directrices de thèse potentiels doivent soumettre :1) une présentation de la méthodologie de travail incluant obligatoirement les dimensions « science ouverte » et « genre » (2000 caractères), 2) une auto-évaluation éthique, conformément au questionnaire de l'UE (document qui sera examiné par la Commission européenne en cas de sélection), 3) ainsi qu'un questionnaire en ligne, portant sur les critères d'évaluation présentés ci-dessous :

Critères d'évaluation du profil de l'équipe de recherche/du directeur de thèse – sur 30 points –

(Critères d'éligibilité : 5 ans d'expérience dans la direction de thèses de doctorat)

- 10 points : Présentation des collaborations et projets internationaux de l'équipe de recherche d'accueil, de l'organisation de conférences internationales, des publications et/ou réalisations majeures au cours des 5 dernières années, ainsi que des collaborations avec des acteurs non universitaires en France ou à l'étranger.
- 10 points : qualité et adéquation du ou des directeurs de thèse : doctorats dirigés (au cours des 5 dernières années) ; publications des anciens doctorants et activité professionnelle actuelle ; doctorats actuellement dirigés ; publications et brevets (au cours des 5 dernières années) ; contrats de recherche obtenus (au cours des 5 dernières années)
- 10 points : pratique de l'équipe et du directeur de thèse en matière de science ouverte et nombre de publications en science ouverte.

Critères d'évaluation de la qualité des sujets de thèse – sur 30 points

- 15 points : Qualité et caractère innovant du programme de recherche
- 5 points : Financement complémentaire associé à la demande de bourse de doctorat pour mener à bien le programme de recherche
- 5 points : Prise en compte de la dimension éthique de la recherche proposée
- 5 points : Intégration des questions de genre dans la recherche proposée

Critères d'évaluation de l'interdisciplinarité des sujets de thèse – sur 50 points

Éléments pouvant être combinés et renforcer ainsi ce critère :

- 5 points : Liens entre les 3 domaines d'excellence
- 5 points : Dimension « One Health » (humain/animal/environnement)
- 15 points : Projets situés à l'interface entre la recherche en biologie/santé et les sciences humaines et sociales.
- 10 points : Projets situés à l'interface entre la biologie/santé et les sciences et technologies (matériaux, électronique, informatique, etc.)
- 15 points : Complémentarité/programme de recherche collaboratif entre les deux sites de Tours et d'Orléans.

Critères d'évaluation des stages de formation à l'extérieur – sur 30 points

- 10 points : Qualité et justification du stage académique international dans le cadre du projet de thèse ;

Co-funded by
the European Union

- 20 points : Qualité et justification d'un éventuel stage non académique, national ou international dans le cadre du projet de thèse .

À l'issue de ce processus d'évaluation, le comité de sélection établira un classement des propositions sur la base d'un seuil de 100 points sur 140 et sélectionnera les 20 meilleures propositions de thèse (10 pour le premier appel, 10 pour le second appel).
Seules les propositions ayant satisfait à l'examen éthique du Comité d'éthique feront l'objet d'une offre aux candidats dans le cadre de deux appels à candidatures internationaux (5 doctorants en 1re année ; 5 doctorants en 2e année). Cela garantit qu'il y ait plus de projets disponibles que de contrats doctoraux financés, afin de favoriser la meilleure adéquation possible entre les profils des candidats et les thématiques de recherche proposées. Si un sujet n'est pas pourvu lors du 1er appel, il pourra être proposé à nouveau lors du second appel.

3. Principes de sélection des doctorants

Lancement de l'appel à candidatures et dépôt des dossiers

Une fois les sujets de thèse sélectionnés et validés sur le plan éthique, ils seront publiés sur le site officiel de LVH-BOOST et sur sa plateforme de candidature, ainsi que sur des plateformes nationales et internationales de diffusion. Le 1er appel sera ouvert en janvier 2027. Il restera ouvert pendant 8 semaines.

Pour postuler, les candidats devront satisfaire aux critères d'éligibilité obligatoires suivants. Le non-respect de l'un de ces critères constituera un motif d'exclusion au cours du processus de sélection (possibilité de déposer une demande de recours conformément aux dispositions de l'appel à candidatures).

Exigences en matière de diplôme

Les candidats devront être titulaires d'un master ou d'un diplôme équivalent dans des domaines directement liés aux axes thématiques interdisciplinaires de LVH-BOOST à la date limite de l'appel à candidatures. Ces domaines de formation éligibles seront spécifiquement énumérés dans le *Guide for Applicants*.

Ancienneté

Aucune condition d'âge n'est imposée. Les candidats ne doivent pas être déjà titulaires d'un doctorat, quelle que soit leur expérience antérieure en recherche.

Thèmes de recherche

Les candidats auront la possibilité de postuler à l'un des sujets de thèse prédéfinis et publiés dans le cadre de l'appel à candidature, ou de proposer leur propre sujet de recherche. Les propositions de sujets formulées par les candidats feront l'objet d'une évaluation afin de garantir leur adéquation avec les priorités scientifiques de LVH-BOOST, les axes thématiques du consortium, et les capacités institutionnelles.

Règle de mobilité MSCA

À la date limite de dépôt des candidatures pour chaque appel, les candidats ne devront pas avoir résidé ni exercé leur activité principale (travail, études, etc.) en France pendant plus de 12 mois au cours des 36 mois précédant immédiatement cette date de clôture de l'appel à candidatures lancé dans le cadre du

Co-funded by
the European Union

programme LVH-BOOST. Le respect de la règle sera vérifié à la date de clôture de chaque appel à candidatures et confirmé par les candidats au moyen d'une déclaration sur l'honneur. Le service national obligatoire, les séjours de courte durée tels que les vacances, ainsi que le temps passé dans le cadre d'une procédure d'obtention du statut de réfugié au titre de la Convention de Genève, ne sont pas pris en compte dans le calcul de cette période.

Autres considérations

Aucune discrimination fondée sur le sexe, l'appartenance ethnique, l'origine sociale, la religion ou les convictions, l'orientation sexuelle, la langue, le handicap, les opinions politiques, ni la situation sociale ou économique ne saura être appliquée.

Compétences linguistiques

L'appel à candidatures est ouvert aux candidats de toutes nationalités, mais ceux-ci **doivent maîtriser l'anglais (minimum niveau B2 à l'oral et à l'écrit), attesté par un certificat TOEIC/TOEFL ou équivalent datant de moins de deux ans** (sauf pour les locuteurs natifs de l'anglais). À défaut, des justificatifs équivalents (diplôme obtenu dans le cadre d'un cursus entièrement dispensé en anglais, expérience approfondie dans des environnements anglophones) peuvent être acceptés.

Éthique

Pour les sujets de thèse proposés directement par les candidats eux-mêmes, la fiche d'auto-évaluation éthique de la commission européeenne devra être complétée, afin de garantir que la recherche proposée soit conforme aux exigences MSCA et LVH-BOOST. Si des questions éthiques sont en jeu, ces sujets seront soumis au même processus d'examen que les sujets prédéfinis, notamment par le comité d'éthique du programme. Tous les sujets de thèse prédéfinis auront quant à eux déjà fait l'objet d'un examen éthique et auront été approuvés par le Comité d'éthique.

Critères de recevabilité des candidatures

- Candidature en ligne soumise avant la date limite – aucune candidature sur papier ne sera acceptée
- Exhaustivité du dossier de candidature
- Candidature rédigée exclusivement en anglais
- Chaque candidat pourra postuler à un maximum de trois sujets de thèse différents par appel à candidatures

Vérification des conditions d'éligibilité et préparation de l'évaluation externe

À l'issue de cette étape de dépôt de candidature, la vérification des conditions d'éligibilité sera effectuée par l'équipe de gestion de projet. Une liste des candidats déclarés éligibles sera ensuite soumise à une évaluation par des experts externes choisis par le comité de sélection en fonction de leurs domaines d'expertise[1].

[1] Les experts sélectionnés pour l'évaluation à distance suivront une session de formation de 2 heures afin de se familiariser avec les critères et les procédures d'évaluation, et devront signer une déclaration d'absence de conflit

Co-funded by the European Union

Cas particulier des sujets proposés par les candidats eux-mêmes

Pour les sujets proposés par les candidats eux-mêmes, afin de garantir la faisabilité scientifique et technique sans compromettre l'impartialité du processus, les propositions seront examinées au cours de la phase de vérification d'éligibilité par un comité interne de faisabilité technique composé de quatre membres expérimentés issus des écoles doctorales[2]. Le comité évaluera si le sujet pourra être mené à bien, de manière réaliste, au regard des infrastructures et des moyens institutionnels disponibles, sans nommer ni consulter aucun futur directeur ou directrice de thèse. Si le sujet est jugée incompatible avec les axes scientifiques du programme, le candidat sera jugé inéligible pour cause d'incompatibilité scientifique.

Évaluation externe à distance

Pour chaque candidature, trois experts du comité d'Évaluation International procéderont à une évaluation à distance (internationale, intersectorielle et interdisciplinaire). Sur la base des critères d'évaluation définis pour le programme LVH-BOOST, ils examineront les documents suivants : CV, lettre de motivation, lettres de recommandation. Chaque membre du jury attribue des notes en toute indépendance aux candidatures qui lui sont attribuées, et l'équipe de gestion du programme (PMT) calcule les notes moyennes. À l'issue du processus, les candidatures les mieux classées sont présélectionnées pour des entretiens, et les candidats sont informés des résultats via la plateforme en ligne (accompagnés d'un rapport de synthèse de l'évaluation).
Seuil : les candidats obtenant une note inférieure à 75/100 sont automatiquement écartés et en sont informés par courrier électronique.
A l'issue de cette évaluation, les 4 candidats les mieux classés pour chaque sujet de thèse sont invités à participer à des entretiens, et une liste de réserve comprenant au maximum 5 candidats est établie. Les éventuels ex æquo (parmi les 4 mieux classés) seront pris en compte parmi les candidats à inviter à l'entretien. Les candidats seront informés des résultats de cette première phase via la plateforme en ligne. Ils recevront également un rapport présentant les résultats de leur évaluation.

Critères d'évaluation – Dossiers

1 : Parcours universitaire et excellence du candidat – sur la base du CV

- ✓ Formation, diplômes, notes universitaires : 20 pts
- ✓ Pertinence du mémoire de master : 15 pts
- ✓ Pertinence des compétences transférables : 5 pts max = 40

35-40 points : excellent parcours académique
25-34 points : solide parcours académique
15-24 points : parcours académique moyen
0-14 points : parcours académique faible

d'intérêts et de confidentialité avant de commencer.
[2] Ces derniers seront sélectionnés en fonction du sujet soumis, ne participeront pas au processus d'évaluation final et devront être exempts de tout conflit d'intérêts (les co-publications, projets communs ou collaborations avec les candidats au cours des trois années précédant l'évaluation sont interdits).

Co-funded by the European Union

2 : Force et pertinence de la motivation – sur la base de la lettre de motivation

- ✓ Connaissance du sujet de thèse : 10 pts
- ✓ Motivation à mener à bien le projet 10 pts
- ✓ Pertinence des objectifs de carrière 10 pts max = 30

25-30 points : Très motivé
15-24 points : Suffisamment motivé
10-14 points : Motivation modérée
0-9 points : Faible motivation

3 : Références professionnelles – d'après les lettres de recommandation

- ✓ Capacité à travailler de manière autonome 10 pts
- ✓ Qualité des travaux antérieurs (y compris l'expérience pédagogique) et curiosité scientifique 10 pts
- ✓ Comportement et compétences relationnelles 10 pts max = 30

25-30 points : excellentes références
15-24 points : bonnes références
10-14 points : références moyennes
0-9 points : références faibles

TOTAL – SEUIL 75/100 max = 100

Période de préparation aux entretiens

Les candidats présélectionnés recevront des informations détaillées sur le format, le calendrier et la plateforme d'entretien. Le PMT fournira des lignes directrices concernant la présentation scientifique afin de clarifier les attentes. Les membres du comité d'évaluation recevront les critères d'évaluation et des instructions pour procéder à une évaluation structurée et impartiale.

Entretiens et sélection finale

L'entretien en ligne de 45 minutes comprendra une présentation scientifique de 15 minutes (format libre visant à évaluer la fluidité orale et l'originalité) et une présentation de 10 minutes des objectifs de carrière académiques et non académiques, afin d'évaluer l'ambition du candidat, sa réflexion sur son avenir, sa flexibilité et sa compréhension de intersectionnalité. Enfin, une séance de questions-réponses de 20 minutes. *Cas particulier : Afin de confirmer davantage la faisabilité de leur proposition de manière transparente et équitable, les candidats spontanés devront consacrer 1 à 2 diapositives de leur présentation orale à la manière dont ils ont évalué la faisabilité technique de leur projet à l'UT. Cela peut inclure des références à des informations publiques (sites web sur les infrastructures, publications, thèmes de l'école doctorale, etc.).*

Le PMT établira ensuite un classement final pour chaque thème de doctorat, basé à 50 % sur la note de l'évaluation à distance et à 50 % sur la note de l'entretien. Cinq postes (un par thème de doctorat), approuvés par le comité de sélection, seront attribués à chaque appel à candidatures[3].

[3] En cas d'égalité, d'autres critères objectifs seront pris en compte : le meilleur classement à l'évaluation à distance (critères : parcours universitaire et excellence du candidat), puis le meilleur classement à l'entretien (critères : excellence académique et compréhension du sujet). Une liste de réserve comprenant au maximum 2 candidats sera établie par le PMT, à condition que chaque candidat ait obtenu une note de 150/200 (75/100 à l'évaluation à distance + 75/100 à l'entretien).

Co-funded by the European Union

Critères d'évaluation –Entretiens en ligne

1 : Excellence académique et compréhension du sujet

- ✓ Diplômes et expérience en adéquation avec le sujet de thèse : 10 pts
- ✓ Compréhension scientifique globale du sujet : 10 pts
- ✓ Cadre méthodologique 10 pts
- ✓ Capacité à travailler de manière autonome 10 pts max = 40

35-40 points : Adéquation exceptionnelle
25-34 points : Adéquation forte
15-24 points : Adéquation modérée
0-14 points : Adéquation faible

2 : Évolution de carrière et projet professionnel

- ✓ Expérience interdisciplinaire passée et prévue 10 pts
- ✓ Expériences internationales passées et prévues 10 pts
- ✓ Expériences extra-universitaires passées et prévues : 10 pts max = 30

25-30 points : projet de carrière clair et ambitieux
15-24 points : projet de carrière adéquat
10-14 points : projet de carrière limité
0-9 points : projet de carrière peu développé

3 : Compétences en communication et maturité du candidat

- ✓ Qualité et clarté de la présentation : 10 pts
- ✓ Maîtrise de l'anglais 10 pts
- ✓ Qualité des réponses apportées aux questions des examinateurs 10 pts max = 30

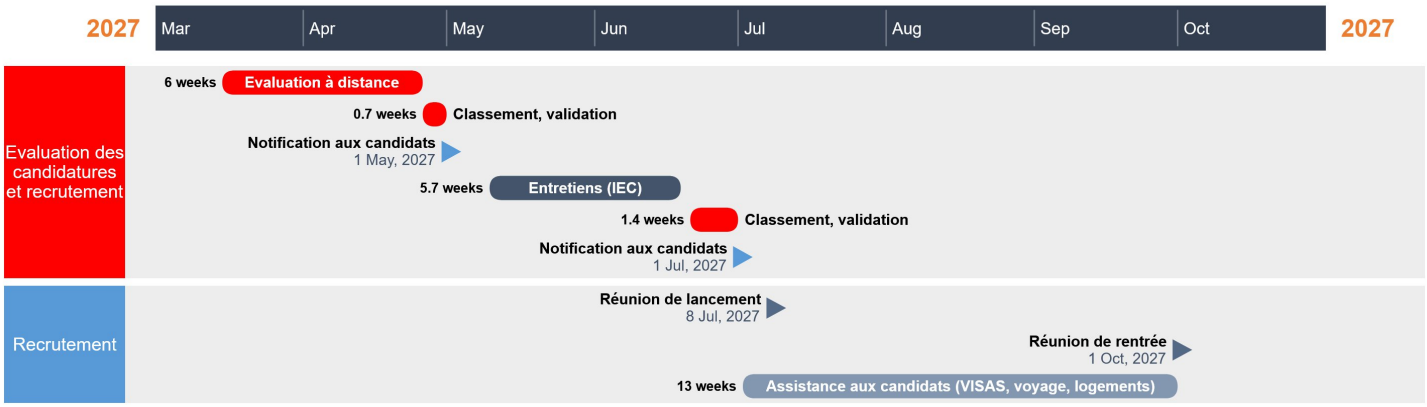
25-30 points : excellentes réponses
15-24 points : bonnes réponses
10-14 points : réponses satisfaisantes
0-9 points : réponses insuffisantes

TOTAL – SEUIL 75/100 Max = 100

4. Calendrier global



Co-funded by the European Union



Co-funded by
the European Union

Annexe – Liste des partenaires associés pouvant accueillir des stages

Liste des partenaires académiques

- INRAE, France
- INSERM, France
- CNRS, France
- University of Orléans, France
- Tours University Hospital, France
- Orléans University Hospital, France
- Bielefeld University, Germany
- KU Leuven, Belgium
- NEIKER, Spain
- Stefan cel Mare University, Romania
- Technical University of Munich, Germany
- TU Braunschweig, Germany
- University of Milan Bicocca, Italy
- University of Ostrava, Czech Republic
- Örebro University,Sweden
- VIB VZW, Belgium

Liste des partenaires non-académiques

- ZOETIS
- Merck Sharp
- Dohme
- Roche
- Mabsilico
- Lifesome Therapeutics
- Polepharma
- Mabdesign
- Ondalys
- Group IMT

Co-funded by
the European Union